法苑義林 卷五 二

上闕二行

八解脫　二卷　三卷

三身義略以五門分別一辯名二出體三開合廢立
四因起果相五諸門分別第一辯名者佛地經說自
性法受用變化差別轉金光明經第一卷三身品說
一切如來有三種身一者化身二者應身三者法身
如是三身攝受阿耨多羅三藐三菩提佛地論說自
性即是初自性身恒常不變名自性身成唯識言是
一切法平等實性無性攝論第九卷言非假所立故
名自性非如餘身合集成故是所依止故名為身自

性即身持業釋也法謂差別諸功德義性謂本體義
之體故也　主釋言法性即身故名法身或
體之性故名為法性無性
處成唯識言大功德法所依
佛地論言力無畏等諸功德法所依止故名為
主釋身有三義成唯識言體依聚義總說
身是持業釋佛地論說受用即是說受
他受用種種大法樂故此義總顯自他
受用身自受用身自受法樂他受用身
識說自受用身恒自受用廣大法樂

他受用身為十地衆現通說法決徆疑網令他受樂
令此二種名受用身自受用身是持業釋受用即身
故他受用身是依主釋受用之身故金光明經亦名
應身但說他受用不說自受用名為應身應宜現身
名應身故如彼經說善男子是諸如來為諸菩薩得
通達故說於真諦乃至廣說是身能現八十種好項
背圓光是名應身自受用身彼經說是法身攝故佛
地論說變化即是後變化身為欲利益安樂衆生示
現種種變化事故轉換舊形名變無而現有名化變

与化異是相違釋變化即身是持業釋此舉神境殊
勝作用名變化身多爲變化事故金光明經單名化身
能導引故受樂劣故勝獨得名或略名化變化即身
是持業釋總名三身帶數釋也第二出體略有六文
一者有義唯識佛地皆說如來功德身土甚深微妙
非有非無離諸分別絕諸戲論非界處等法門所攝
故勝義諦非身非不身說有三種依世俗諦隨機所
現說有三身法身空理報身空智利物所現名變化
身清辯等師皆有此義二者有義法身但以真如爲
性十八界中唯有後三通無漏攝由此佛身大定智

悲三德增上六八二識及相應品為自受用身淨土相成所作智隨三乘宜能起變化身淨土相此二身土妙定生故法界色攝非佛五識雖依此變然麁細異非五境攝成所作智或是第六第七相應六相應者觀自共相等名妙觀察起化用者名成事智前後別起於理無違同體用分俱亦無失第七俱者變他受用名平等智起變化者名成事智佛恒在定五識性散前十五界在佛非有雖轉五識得成事智然成事智體非五識如轉生死言得涅槃然彼涅槃非五識攝有義如來功德身土如應攝在蘊處界中彼三

皆通有漏無漏乃至廣說於此說中略有四義一者
有義唯識佛地皆作是說清淨法界是自性身佛地
經說清淨真如是自性身攝大乘論智殊勝說轉阿
賴耶識得自性身莊嚴論說轉第八識得圓鏡智故
合二法為自性身平等性智妙觀察智為受用身莊
嚴論說平等性智於純淨土為諸菩薩現佛身故說
觀察智大集會中說法斷疑得自在故此顯二智為
他受用莊嚴又說轉諸轉識得受用身此顯二智為
自受用成所作智為變化身佛地論說成所作智於
十方土現無量種難思化故又智殊勝具攝三身故

知三身皆有實智此義不然佛地經說清淨法界為自性身諸佛共有是自性常於十地中分證得若圓鏡智是自性身便無是義金光明說如如如如智皆名法身者有為德本說圓鏡智是法身者應同彼經四實智品皆是法身又說轉諸轉識得受用身若成事智為變化身者解深密經問變化身為有心為無心耶應定答言化身有心說佛五識為此身故如何經說不得言有心無自依心故不得言無心有依他心故由此化身體非實智然觀佛身理事有殊蘊

細德別體用一異別說為三寧分四智各別成身二者有義成唯識說清淨法界為自性身莊嚴論等說自性身本性常故讚佛論說佛自性身無生滅故無著金剛般若論說受持演說彼經功德於佛法身為證得因於餘二身為生起因故彼經言一切諸佛法皆從此經出一切如來從此經生諸經論說究竟轉依以為法身轉依即是清淨真如故知法身法界為性然說轉去藏識得者論由轉滅第八識中二障麤重證得真如顯法身故智殊勝中說法身者是彼依止彼實性故實非智攝受用身有二一自受用二他

受用四智品中真實功德境智所起常遍色身為自
受用莊嚴論中說圓鏡智是受用佛攝大乘說轉諸
轉識得受用故雖轉藏識實得受用攝大乘中由說
轉彼顯法身故於自受用略不說之既說法身無生
無滅唯證因得非色非心等圓鏡智品與此相違若
非受用屬何身攝此受用身攝佛不共有為實德故
四智品實有色心皆自受用平等智品所現佛身是
他受用成事智品所現隨類種種身相為變化身雖
說化身智殊勝攝而似智現或智所起說彼智名體
實非智但說平等智能現受用成所作智起三業化

不說二身即是二智故二實智自受用攝二所現相說為二身雖此二身皆四智所現為十地聖地前三乘所現身相麤細有殊分為二身然平等智現身相以無我平等顯法樂增令他受用但說平等所現佛身為他受用成所作智現三業化增但說成事智所現身相為變化身故不違理三者有義金光明經第一卷說云何菩薩了別化身善男子如來昔願修行地中為諸衆生修種種法至修行滿乃至廣說隨衆生意及隨行界不待過時乃至能現種種身相是名

化身善男子是諸如來得諸菩薩得通達故故於真諦乃至廣說為無邊佛法而作本故如來相應如如如如智願力故是身能現具足三十二相八十種好項背圓光是名應身善男子為欲滅除一切諸煩惱等障為欲具足一切諸善法故唯有如如如如智是名法身前二種身是假名有是第三身名為真有為前二身作於本故由離諸如如離無分別智一切佛無有別法何以故一切諸佛智慧具足一切煩惱究竟滅盡故得清淨佛地故是故諸如如如如智攝一切佛法彼經意說清淨法界及四智品常遍色身真

實有為無為功德名為法身有為無為功德本故如来相應如如如如智願力故所現相好項背圓光為地前三乘及十地菩薩所現之身名為應身為化三乘所現佛身及化十地他受用身並名應身應所化宜現佛身故修願行滿不待時處隨衆生類現五趣身是名化身示現佛形而顯化故佛地經中五趣化身亦化身攝多現神通變化事故自受用身不名應身自受用身自受法樂非應根宜而顯現故他受用身能令菩薩受法樂故自他性殊受樂别故合名受用自受用身雖是有為功德法本非佛共有是各别

體非法真性非自性身非是無為義功德本不名法身與金光明各攝一義亦不相違四者有義佛地論說

清淨法界為自性身四智自性相應共有常遍色身真實功德為自受用身三無數劫所修成故天親般若上卷論說亦名報身此為十地菩薩所現一分細相為他受用為諸菩薩受法樂故著為三乘有情所現一分麁相為變化身地前三乘所應見麁非是修成真實功德但化用故然此二身皆四智相所化有情宜見麁細分成二類地前三乘但能用發心脩行

而未能證廣大法樂故名化身不名受用此六義中
其初三說義理相違如論自顯其第四義与第六說
文雖少異其而理無違第四說中隨二智增說二身攝
非說二身唯二智現作觀文別義實無異第五經文
理義無爽由是優劣雖成六說三理無謬第三開合
廢立者諸經論中或惣名一佛寶覺性覺相覺用三
種同覺滿故合為佛寶涅槃經等雖說三寶真體同
故說一法身或說為二寶性論第三說有二種法身
一寂靜法界身二得彼因身所謂說法破習氣故一
麁二細由依法界爲諸菩薩說深密法依真諦說名

之為細若說契經及應頌等種種差別依世諦說名之為麤皆依法身及由此說當得法身法身因故亦名法身即餘二身所起作用同唯識說在大牟尼名法身故佛地論又說一生身二法身自性實報皆名法身實功德故諸功德法所依止故諸功德法所集成故他受化身俱名生身隨有情宜現受生故彼論又說一世俗佛即變化身二勝義佛即法報身前隨劣意現麤相故後隨勝心或現細相或實體故天親般若論說一真佛二非真佛初是法身後餘二身本末異故解深密經瑜伽七十八等亦說有二一法身

二解脫身曼殊室利白佛言世尊聲聞獨覺所得轉依名法身不善男子不名法身名解脫身解脫身故說彼二乘與佛平等由法身故說有差別此說二乘二轉依果菩提涅槃皆名解脫身離煩惱障得故如來所得二轉依果菩提涅槃合名法身無量功德勝所依故成唯識云安樂解脫身大牟尼名法或說為三金光明說一化身二應身三自性法身即彼經中有七復次說三所由一者依應化身說有餘涅槃所現之身相似苦諦有餘依故後法身說無餘涅槃一

切餘依究竟盡故二者依三身說無住涅槃二身不實念念不住聚散出現以不定故不住涅槃法身真實離相寂然曾不出現以常定故不住生死前二義中說有餘依不住涅槃分應化身由住無餘依及不住生死有法如如如如智二故亦分二然彼但是功德法本合名法身此為生類現佛非佛二相有殊分為應化三者一切凡夫為三相故有縛有障遠離三身為翻彼故但說三身一遍離分別相謂遍計所執二法無我相當情故遠離化身二依他起相能引所引雜染相起遠離應身三成就相於真理智未泯相

故遠離法身如其次第如是諸相不能解故不能寂故不能淨故不具三身若於三相能解滅淨具足三身四者凡夫未能拔除三心遠離三身一起事心二依根本心三根本心依諸伏道起事心盡起事心滅故得顯化身此說見脩一切煩惱諸相應心故名起事心發生諸業及諸果故名起事心生死本故障隨類身脩道伏除煩惱折伏故說依諸伏道起事心盡起事心滅故得顯隨類化身善不善業相應心名依根本心業是趣生所依本故若脩聖道便斷諸業故說依諸斷道依根本盡依根本心滅故得顯現佛之

應身三有苦果相應心名根本心生死根本自體性故無漏道圓二空智滿有漏根本苦果身滅故說依勝於道根本心盡根本心滅故得至如如如如智法身彼經意說煩惱熾盛不悔滅者不見五起隨類化

身苦悔滅者得見化身雖悔煩惱業熾盛者不見應身息惡業者見佛應身二死苦果未分未全能滅除者不見法身若分全除隨應得見佛之法身由分或全能成二智證二理故五者一切諸佛於第一身與諸佛同事皆隨生類同能現彼變化事故令折伏感

於第二身與諸佛同意同現佛身令三乘者隨入聖
道斷諸業故於第三身與諸佛同體有為無為諸功
德體一切諸佛同無異故六者煩惱障淨故能現應
身業障淨故能現化身智障淨故能現法身七者辟
如依空出電電出光如是依於法身故出應身依於
應身故出化身是故性極清淨攝受法身智慧清淨
攝受應身三昧清淨攝受化身令助釋義復有四解
攝佛之身但應說二一者內自真德即如如如如智
合名法身二者為所化生應宜而現合名應身然化
生有宜見佛身而入道者有不宜見僭受化者故分

二種名為應化合成三身二者又觀彼意應說四身如如名自性如如智名報身理事別故法實性故因脩生故爲他利現二身如前然以真德義同理智冥合自利無別自性報佛合名法身假德相殊隨機現異利他顯身分成應化故成三佛不減不增三者又諸障品略有二類一煩惱障品二所知障品爲雖伏滅二障品現行故顯化身爲欲斷除二障品種子故顯應身爲欲永滅二障品習氣故顯法身有彼三者不至三身爲斷三故佛現三身四者准金光明說入如來地者爲三種淨故得清淨一煩惱淨能起化身

由無鬪諍隨類化故二者苦淨能起應身由離諸苦現等覺故三者相淨能顯法身離能所執證理智故前三惑障後一智障佛地經等說三身者略有四釋一者由苦苦有情觀虛妄境心常迷闇起業受苦翻對彼故說初二身一翻妄顯真二返愚成智真境離

經名曰法身實智離闇名受用身理智難測非略能知方為有情現麁理智名變化身令初智麁後證細故二者煩惱障品能障涅槃即此涅槃亦名法身故勝鬘說一乘即大乘大乘即佛性佛性即法身法身

即涅盤界煩惱性縛涅盤性解性相違故斷得法身
所知障品障受用身障無明增身為實智愚智相違
斷所知障得受用身此受用身亦名菩提菩薩地說
菩提菩提斷皆名菩提故為令三乘得此二種身顯
化身故三者佛有三德謂斷智恩為顯此三故說法
報及化身三四者所修成果略有二種一所受法樂
二能受法樂自既得已及為令他得之方便故說三
身無著金剛般若論說有四種身一生身即化身二
言說法身即般若教三智相至得法身即菩提智四
福相至得法身餘施等果彼經意說由於化身聽聞

言教言說法身因故當成佛果能生福智二種法身
此三住處即無相理真如法身前因果身俱依此身
方能證得雖彼亦說色身住處色身之體經言不應
以相具足得見如來遮破色身非佛真體故此不說
不遮法報故應說三勝鬘經說如來妙色身等即是
化佛如來色無盡等即受用佛一切法常住即是法
佛天親菩薩般若論等三佛身義同此故此不說法
花經壽量品彼論釋云出釋氏宮是化身成佛已來
實無量劫是報身如實知見三界之相是法身亦與
彼同故不別說或說四身楞伽經說一應化佛二功

德佛三智慧佛四如如佛初是化身次二是受用身
福慧有異故成二種後是法身金光明經亦說有四
有化身非應身如來已般涅盤以願自在力故如是
之身即是化身此說如來雖般涅盤以願自在爲物
所現龍鬼等身是趣攝故非現佛身名化非應二有
應身非化身是地前身即前應身但爲地前諸菩薩

等所現化身依定而起現佛形故非五趣攝名應非
化四善根中所見大千應身佛也三亦應亦化身住
有餘涅盤如來之身謂爲二乘四十心位所現佛身

現相脩成依三昧起現佛形相故名為應現人同類
有諸咎等亦名為化四非應非化身是佛法身觀此
經文前三是化後是法身及自受用不說為化下地
菩薩受用之身理亦定是應身非化由地前位四善
根中所見大千一主應身非趣類故是應非化他受
用身亦此句攝舉初顯後略而不論不尒彼身何句
所攝化非應中但說如来以般涅盤願力所現不說
佛在所現化身主在起化易而可知主無化起難而
說故即彼經說是第一身依應身顯是第二身依法
身顯法身真實無有依處既說化身依應身顯無應

起化故說為雜佛地論中亦說四種一受用非變化謂自利分實受用身二變化非受用謂變化身為化地前雜類生故或麁或妙或令歡喜或令怖畏改轉不定但名變化不名受用不必令受現法樂故三亦受用亦變化謂為地上菩薩所現種種之身令諸菩薩受法樂故隨時改轉不決定故四非受用非變化謂自性身又華嚴經說有十佛一無著佛安住世間成正覺故佛地論中亦說十佛彼名現等覺佛二願佛願出生故彼名弘誓願佛三業報佛信成就故諸行皆因信業初起是故偏說彼名業異熟佛四持佛

隨順世間不斷絕故彼名住持佛五涅盤佛果故涅
盤故彼名變化佛六法界佛於一切處無不現故七
心佛善安住故二名同彼八三昧佛成就無量功德
無所著故彼名定佛九性佛善決定故彼名本性佛
十如意佛以普覆故彼云隨示佛前五世俗後五勝
義隨其所應三身所攝五世俗者變化身攝五勝義
者法界本性法身所攝餘三受用於變化中現成正

覺示般涅盤並初及第五示修正行及發助願而得
勝果並第二第三般涅盤後形像舍利住持不絕故

立第四化佛隨增故立此五於法身中功德法本三身本性分成法界及本性佛自受用身異世間身及起功德分成心佛及與定佛他受用身名隨示佛故雖三身分成十種大般若經五百六十八文又說十身一平等身二清淨身三無盡身四善修身五明法性身六離尋伺身七不思議身八寂靜身九虛空身十妙智身佛告最勝於初地中得平等身通達法性離諸邪曲見平等故第二地中得清淨身離犯戒失戒清淨故第三地中得無盡身離欲貪瞋得勝定故第四地中得善修身常勤修習菩提分故第五地中

得法性身觀諸諦理證法性故第六地中得離尋伺
身觀緣起法離尋伺故第七地中得不思議身善巧
方便智行滿故第八地中得寂靜身離諸煩惱戲論
事故第九地中得虛空身身相無盡遍一切故第十
地中得妙智身一切種智修圓滿故寂勝白佛言佛
菩薩身豈無差別佛告寂勝身無差別功德有異以
一切法同一法性故身無別功德異者佛具功德菩
薩不尒辟如寶珠若具莊飾不具莊飾其珠無異廣
說辟喻彼說所證法身無別能證功德智身有異餘
則不尒能證之身亦無差別令此十身皆法身攝隨

其十地能證位異說有十種經無文說菩薩報身亦有十種應物化身理亦有十位用既異名亦應別准所證理十法身故十地之稱即報身名法無我智等分位名地金光明經說初佛身隨衆生意有種種相是故說多現猿猴等形類別故第二佛身弟子一意故現一相是故說一弟子樂見現佛形故第三佛身無一切種相非執相境界是故說名不一不二一二等毀皆執相故又如如不二如如智不一是故法身

不二不一第四因起果相者攝大乘等說一種因彼

論第四卷說入所知相云何應見多聞熏習所依非阿賴耶識所攝等又云由何能入由善根力所住持故乃至廣說多聞熏習是出世間心種子性故此說實刹修四勝行一親近善士以為勝緣二聽聞正法三如理思惟四如說修行後三內行內行要先多聞熏習其少聞者無容得故此多聞種子成唯識等略有三釋一唯新熏唯有漏種以為因緣親生無漏唯識論中雖已廣破依瑜伽論五十二中者諸習氣攝一切種子復名遍行麁重者諸出世間法從何種子生若言麁重自性種子為種子生不應道理故知有

漏非無漏法親生因緣二唯本有諸無漏種未發心前名性種性發心已後名習種性熏習彼用令漸增故見道已前有漏聞熏能生現行無漏未起雙取此二名順解脫決擇分善故雜集說決擇分善即修道斷然得建立爲無漏性道諦所攝見道已後無漏種子方生現行第八地前二種雜起成佛已後諸有漏善及因無漏並能轉滅諸果無漏圓滿生起故涅槃說捨無常色獲得常色受想行識亦復如是今觀彼義唯舊種子生現都無新熏種子唯識論中亦以廣破三者種子皆有二種本有新熏見道已前同第二

說見道已後諸無漏種本有生現行新諸現行復熏
成新種略有二義一者轉滅二者轉齊轉滅義者如
大乘位無始已來加行勝善無漏善種未逢緣故皆
唯下品見道已前有漏聞熏為勝緣故資下無漏種
漸令增勝至見道位生下現行現行復熏下品種子
見道修習以為緣故至修道位前刹那中見道下種
滅修道中種生生中現行中現行復熏中品種子修
道修習以為緣故至究竟位前刹那中中品無漏種
滅後刹那中上品無漏種生無所依故道已滿故更

不熏習本唯一品劣滅勝生故名轉滅後修習故前之同類下能為同類因引後同類果故如是地地下中上品諸無漏種及諸住位中加行勝善下中上品諸有漏種皆應准知至佛位中唯有無漏上品圓備無漏中下一切有漏並皆捨滅故經說捨無常色等二者轉齊法尒種子皆有三品初修下品故至見道位下品無漏種子生現行現行復熏下品種子若無修習任運下生由修習故至修道位中品種子生中現行現行復熏中品種子前之下品亦轉成中若不熏習任運中生由修習故至佛位中上品種子生上

現行道已滿故無所熏故更不熏習中品種子並轉成上前中下種不復相續與後勝齊故名轉齊故經捨無常色等委自同品可名轉滅言轉齊者望他異品此名聞熏習見道已前有漏種子親為因緣生諸現行現行為因緣復熏成種望無漏種與出世法為增上緣由無漏種所資持故諸有漏種感勝異熟不造無間業不墮惡趣等由有漏法資無漏故當生出世無漏現行見道已後無漏種子親為因緣生無漏現行與有漏法為增上緣令有漏善感十王果諸有漏善資助無漏展轉增明證離繫法乃至成佛有漏

皆滅純無漏在諸有受生皆依示現此聞熏習見道
已前聞熏熏見似法義理知法義已數起思惟乃至
四善根中等引脩習至見道位能證智起熏發種子
所生現智所現相好為受用身因所證理明為法身
因故勝鬘說於無量煩惱藏所纏如來藏不疑惑者
於生無量煩惱藏所纏如來法身亦無疑惑修二因
故復得二身化身但由大悲熏煮修前二因願力所
起金光明說是第一身依應身顯是第二身依法身
顯法身無依說是如如如如智故大菩提心以善根
為自體善根即是大菩提性智度論說智及智處皆

名般若菩薩地說菩提菩提斷俱名為菩提其諸善根即是多聞熏習種故涅槃等經說有二種因一生因如子生芽二了因猶燈照物般若經言一切諸佛法皆從此經出一切諸佛皆從此經生天親論釋言於實為了因亦為餘生因唯獨諸佛法福成第一體菩提名法身體實無為持經及說二為了因真如法身證因得故非生因生餘為受報相好莊嚴化身相好佛於此為生因生因生故雖十法行皆能為因受持自利演說利他處十行勝略不說餘持經及說雖

說為因能持及說二種善根正為因故生因有二一正二助有漏持說望受用身為疎助因性相違故無漏持說為佛正因無漏相順親生起故即二生因通現及種了因亦尒一正二助無漏智中無分別智望自性身為正了因諸有漏智及後得智為助了因非諸種子不間緣故此說一因能得二果望自同類而為生因望他異類而為了因其化身者亦生因生其中法身見道已前煩惱纏縛但名如來藏二乘雖得生空真如智障未除非德依止不名法身由數聽聞思惟修習悲智因故初地已上二障漸斷為德依止

名為法身如前所引大般若經說於初地中得平等
身乃至十地得妙智身世尊自說是法身故由證彼
理能證之智十位差別顯彼所證法身亦十乃至成
佛二障皆盡三智圓成功德滿故所證理身明淨顯
現更無差別都名法身亦自性身如空除翳明淨豁
然非新有空法身亦尔是名法身了因成佛即是見
道前由數聽聞思惟修習大智因故令無漏種勢力
增長初地已上能生現行諸無漏智則此諸智今位
差別名為十地故攝論云諸無我智分位名地此後
菩薩略有二類有怖煩惱便折伏彼今皆不行從初

地後受變易身楞伽經依此分十地菩薩為三種意生身有從七地將滿心中方受變易勝鬘經依此說二乘無學得自在菩薩為三種意生身如二種生死義林中說所證真理即名十法身能證功德亦名十受用受用法樂故然昔異生造十王業初地已後受十王果第八五識所變之身有漏異熟相好神通皆漸具足後得依此更變殊勝為相好身是無漏攝生諸淨土莊嚴道場於一身處為二類變其相相似見者實一合名受用怖煩惱者於見道後生廣果天資

現身因轉受變易不怖惑者七地滿心方生廣果資
現身業轉成變易如成唯識具說此義十地受用准
其一如所證應有十名同法身名理亦無爽緣能證
得顯法身故成十地名即是十地受用身名依彼地
辯立彼名故如是十地展轉殊勝至第十地將成佛
時淨居天上乃至大寶蓮花相現如十阿僧祇百千
三千大千世界微塵數量菩薩坐之而成正覺金剛
心位猶有有漏為無漏身解脫道生有漏都盡為無
漏滅故經說捨無常色等四智圓成功德具足八識
無漏所變色身亦皆無漏智如其境充遍法界功德

色身皆亦無是相續湛然窮未來際利生本願盡法界故名自受用身生因所生成佛之相見道已前大悲熏發心為因故為其十地下類菩薩現受用身唯是後得無漏所變展轉勝大乃至成佛能遍十方隨其所宜為十地衆積漸轉大現他受用身初地見佛坐百葉花即是稱可百大千界且阿彌陀佛眼如四大海水眉間毫相如五須彌山身高六十萬億那由他由旬應是初地菩薩所見二地見佛坐千葉花乃至十地所見轉大此他受用雖有父母亦現受生不先處天方下成佛鼓音王經阿彌陀佛父名月上母

名殊勝妙顏子名月明奉事弟子名無垢稱魔王名
無勝調達名寂無量壽論云女人及根缺二乘種不

生既是報土無實女人佛及菩薩化為母等化分段
身故現此化變易身等未見誠說法花經中說大迦葉
當成佛時無有魔事魔及魔民皆護佛法尚有此相
況報土中有實魔事然大菩薩化為魔王障他受用
示現有之觀音受記經說阿彌陁佛壽命無量百億
劫當有終極滅度之後觀音菩薩明相出時於七寶
菩提樹下成等正覺名普光功德山王佛國名衆寶

普集莊嚴勝阿彌陀佛國百千萬倍不可為比此佛
滅已大勢至成佛名善住功德寶王佛十地幾宜先
已成熟故化彼類即身成佛不說先住何處何天後
來補處即以此身就座成佛是他受用大悲熏煮生
因所生成佛之相故平等智初地已後能隨衆生所
樂示現由見道前大悲熏煮初地已後能隨三乘隨
所宜見現種種身花嚴經說十住之中初發心住能
現正覺後入涅槃況十地中不現化相法花等說觀
音妙音皆以神力應以三乘而得度者便現彼身而
為說法故於十地位皆能現化身此變化身及他受

用後得所變本唯無漏五八識品依之所變皆唯有漏同處相似見者似一乃至成佛能隨十方三乘所宜現種種化或現佛身或現餘身先菩薩位要先住彼覩史多天後方下生劫初減位生婆羅門家如慈氏等由賤富貴重淨行故劫後減位生刹帝利家如能寂等由師淨行重富貴故佛為化彼現二受生攝大乘論第九卷說佛變化身能現八相天宮現沒受生之了踰城出家修諸苦行詣大菩提轉大法輪入大涅槃大般若経五百六十八亦說八相一從天沒即入胎相二嬰兒即受生相三童子即受欲相四

苦行五成道六降魔七轉法輪八入涅槃無彼攝論
出家之相加降魔相攝論降魔成道相攝成道離三
魔降魔伏一故亦成道已為降魔故初現出家後修

苦行離三別立彼論出家示厭欲相苦行示修耶行
相故經緣出家為修苦行故合建立行道證果降魔
除惑故離別立各據一義亦不相違廣如彼經說明
現相以花嚴經中說有十相八中加二三乘有情根
猶未熟令深欣樂方起現身故先處天下生成佛由
諸衆生所應見故是變化身大悲熏資生在人中名

一生所繫望當佛位應有四生人天本有及二中有如七生等名一大生若住天中稱一生繫半生名一一本有故智度論說弥勒三生說在人中除成佛身故說三也二最後身三坐道場身此局在成佛身位化身既尒二受用身雖不見文准此應悉自受用身七地已前名一生繫八地已後名最後身更無別生故處蓮花座名坐道場他受用身如觀音前身名一生所繫觀音之身名最後身處七寶座名坐道場法身無生便無是義然此三身非定一異自受用身為自身相法身即是此身理性理智勝妙非餘所知三

乘見麁立名變化十地見細名他受用身由見不同性相殊異德義聚集分成三身非如有情各別自體立為三種無定異故非不異故非定一異如能寂佛十地所見名他受用身三乘所見名變化身無分別智都其真理即名法身其欲染除又修因滿佛自受法樂非餘所知名自受用身知見不同非定一異是生了因果因果起相然不一果二因所得一生因二引因成唯識說生近正果名曰生因引遠殘果名曰引因如受用身金剛定前無漏之種遠為引因自位種子近為生因望佛法身近遠現智俱為引因非為

生因不說牽引生起因等得離繫故但說引發定異因等得無為故於化身等現在前位種為生因正生起故望舍利等名為引因引殘果故今說受用一果二因若望法身一果一因若望化身一因二果又佛

二果二因所得謂理智因勝鬘經說有二種如來藏空智若離若脫若斷若異一切煩惱藏不離不脫不斷不異不思議如來藏此說煩惱體能覆藏名之為藏虛妄不實究竟破壞故名為空無垢稱經說塵勞之疇是如來種性涅盤經說未得阿耨多羅三藐三

菩提時善不善無記法皆名佛性名如來藏故經摽
言有二種如來藏空智煩惱亦名如來藏故真如之理
因空所顯空之性故名之為空法身之因煩惱所覆
名如來藏此離纏位名為法身故斷能覆煩惱障
縛證得法身自性解脫法花經說欲示衆生佛知見
故出現於世示三乘者法身同故滅二化城至寶所故
十卷楞伽第八卷初說阿梨耶識名空如來藏具
足無漏熏習法故名不空如來藏彼經意說阿梨耶
識能合淨種名之為藏為當佛因名如來藏又未得
菩提佛性故名如來藏性虛妄故又破壞故不實名

空所含無漏淨法種子報身因故名如来藏性非虚
妄究竟不盡名為不空此生現行圓滿果位名報化
故即能覆藏有漏藏識所知障滅大智滿故證受用
身大悲滿故起變化身法華經說欲令衆生悟佛知
見出現於世聲聞緣覺不知智身真實處故不賜羊
鹿車但與牛車至道場故上来二因若在果位名法
受用示悟此二佛出世間欲令衆生修此二因入佛
知見皆令修行不退轉業即是示悟入佛知見佛出於
世總顯經義佛出世間欲令衆生修二妙因得淨
二果開此無上讚欲令修即是開示悟入之義復有

二因能得二果如大乘經莊嚴論說福德智慧二資粮菩薩善備無邊際乃至勇猛故疾歸德海岸攝論亦言誰能悟入所應知相善備福智資粮菩薩果隨增上分為二類法身是福受用是智或受用是智變化是福法身通二理實三身皆通福智二實性故二所

二方便能生因性即是因緣所餘三緣方便因性受用變化二因所得法身一種方便因得又有二因謂共不共法身一種是共因得自受用身不共因得他受變化通共不共又有二因大智大悲自利利他

隨增義說自受用身大智自利因他受變化身大
悲利他因自性法身通二因得或皆通二菩薩利他
為自利故菩薩自利為利他故又有二因一性種性
二習種性法身非由二因親得疎亦可名雖名佛性
無別類故不名性種性由此亦無因習成性餘之二
身二性親得又有三種因謂聞思修修慧正為親生
了因聞思疎助又三智因正智正為法身了因餘二
疎助正智後得為受用正生因加行疎助後智正為
變化正生因餘二疎助舊說三因一應得因謂即真
如所應得故二加行因謂菩提心故三果圓滿因謂

正加行隨增義者初得法身次得化身願爲生故後得報身實修行故佛性論中說此三因各成三身通所成故廣如彼說彼論又說佛性有三一自性住佛性未發心前住自性位二引生佛性發心已後諸有學位三至得果佛性爲無學位彼論多說法身理性有此三位與涅盤同依受用身有爲佛性分此三種理亦無失又有三因般若經說發菩提心應云何住云何修行云何降伏其心無著釋言住謂欲願行謂無相相應等持伏謂折伏散心還住正願入定折伏散障名三種因天親釋同或異解者發心修行斷障

別故散行定行初心散行定行後心入定斷障是故
三因攝一切盡彼經宗意說法身因行無相故亦說
福智二相法身亦受用因方便能起化故利益無失有
四種緣一因緣二等無間緣三所緣緣四增上緣因
緣一種通諸有為親辨自果等無間緣因果必是心

心所法其所緣緣體通一切法果必心心所增上緣
性因果俱通與力不遮果自性故法身但由增上緣
得自受用身通四緣得他受變化初後緣得非心心
所實自性故復有四力一依因二善友三作意四資

粮三身皆通四力所得然親得者法身即非又有四行菩薩地說一菩提分二波羅蜜三諸神通四成熟有情三身皆由此四行得又有六因一能作二俱有三相應四同類五遍行六異熟能作體通有為無為果唯有為不障生故體通四緣攝俱有體通諸有為法俱時與力因緣增上相應果唯心心所法亦因增上同類唯是有為法同品勝品自類為因亦因增上所緣定無等無間不定遍行唯是苦集二諦或亦通緣四諦一切煩惱唯除因緣異熟唯是有漏善業及不善業招無記故唯增上緣此六因中若諸現行望

自親種為因增上現行相望定無因緣必有增上餘二不定望非親種但一增上一切種子望自類種皆因增上望自類現行亦因增上無等無間所緣緣不定若望異種但為增上望異現行定為增上無因等無間所緣緣不定初之四因通現及種可有因緣遍行異熟雖通現種不親生故皆非因緣前四因通有漏無漏後二種因唯是有漏故佛三身法身非是六因所得體非生故自受用身前四因得他受變化初三因得非相應因如六因義義林教理為證復有十因一隨說二觀待三牽引四生起五攝受六引發七

定異八同事九相違十不相違法身唯為五因所得
論說離繫果攝受引發定異同事不相違因五因得
故性妙離言非隨說因得能證道合觀待相疎非彼
因得牽引生起二果有為亦非二得相違因遠得果
已無亦非彼得若疎遠雖亦隨說得不親得故論不
說之觀待餘二功德之身成自性身道證非疎遠故

論亦不說離煩惱纏而成法身以道證時彼鄣已遠
論亦不說相違因得然義可為八因所得唯除牽引
及生起因受用變化八因所得餘隨說相違言不能

親詮彼故不説得之疎亦可得相違因遠不説得之
疎亦可得若依此義通十因得待因成果二身相待
有觀待因能生種子熟未熟別亦成牽引及生起因
攝受六依處辨無漏法故有攝受因本性種子成引
發因自乗種子爲定異因即前諸因同爲生等一事
業故爲同事因不相違因其理可悉故有八因或復
十因且隨顯相説此因等説嚴淨土所有妙因皆三
身因恐繁且止已辯因起當辯果相果有五種一異
熟二等流三離繫四士用五增上此中士用略有二
釋一云五蘊假者名曰士夫彼所得果名士用果二

云諸別別法亦名士夫如彼假者有體用故從喻為名假士夫得名士用果若依初義法身唯是離繫增上果斷障得故是離繫果增上可知非有漏故非異熟果非有為故非等流果非五蘊假者之所親得證故非士用果若依後義亦士用果聖道士夫之所得故體成三果受用變化各成三果非有漏故非異熟果非無為故非離繫果依前諸因得三身中因緣生者等流增上或是士用或非士用增上緣得可通四果唯除異熟佛果無故餘二緣得定有增上必無離繫等流士用或有或無自類勝品者等流餘相望非

有彼勢得者有士夫餘相望非有第五諸門分別者
略有十四門一者常無常門金光明說如是三身以
有義故而說為常以有義故說為無常化身者恒轉
法輪是故處處如如方便相續不斷是故說常非是
本故具足之用不顯現故是故說無常莊嚴論說常
有三種一本性常二不斷常三相續常佛地論說此
變化身滅已復現化無盡故是相續常所依常故亦

說為常有生滅故亦說無常正與經同金光明說應
身者從無始生死相續不斷故以一切佛不共之法

能攝持故衆生未盡用亦不盡是故說常非是本故
以具足用不顯現故故說無常佛地論說是不斷常
恒受法樂無間斷故所依常故亦說爲常依此常義
涅槃經說獲得常色等若言如來無常身者此人舌
根何不墮落從因生故有生滅故亦說無常諸論及
涅槃經三十五皆說記有四種一一向記二分別記
三返問記四捨置記此有二記一人四記二法四記
人四記者一問生者皆死耶荅言如是應一向記二
問死者復生耶荅言應分別有煩惱者死而復生無
煩惱者死而不生應分別記三問人爲殊勝應返問

彼汝何所方若方於天荅言爲劣若方於餘荅言爲
勝應返問記四問我爲有爲無應捨勿荅是捨置記
法四記者一問生者皆滅耶荅言如是亦一向記二
問滅者復生耶荅言應分別有因緣者滅而復生無
因緣者滅而不生二乘五蘊無大悲緣無餘依滅而
更不生如來之身但墮法數不隨生數有大悲故本
願未盡有因緣故滅而復生是分別記三問在善心
爲勝爲劣應返問彼汝何所方隨方爲荅是返問記
四問第六蘊爲善不善應捨勿荅是捨置記佛受用
身既墮法數生者皆滅是一向記故不別說是本性

常許從因生說是常者違比量故金光明中說法身
者無有異故是自本故是故說常如如法身非是行
法無有異相如如智法身是自本性故理智廣大冥
合一相猶如虛空是故說常佛地論說如如法身是
自性常離諸分別及離戲論本性常住無生滅故是
故說常涅槃依此說佛即法法即是僧僧即是常常
即是虛空虛空即是佛性佛性即是法身如如智身

即不斷常衆生無盡本願不窮復不入涅槃中間無
間斷與理冥合如空無限亦離分別及諸戲論是故

說常唯說如如爲法身者唯自性常攝大乘問佛受
用身及變化身既是無常云何經說如來身常彼自
荅言由此所依法身常故無性釋言此非身常依常
身故此顯等流及變化身是異門常非自性常又彼
二身以恒受用無休廢故數數現化不永絶故如常
受樂如常施食如來身常當知亦尒無性釋云又受
用身以恒受用無休廢故猶如世間言常受樂雖非
受樂常無間斷而言常受受用亦尒彼彼菩薩受樂
無廢雖非常住而亦言常故勝鬘言如來色無盡智
慧亦復然由佛化身數數現化不永斷絶猶如世間

言常施食雖非無間然數數施其心不絕名常施食化身亦尒數數現化不名絕故二身言常是密意常
二自他二利門金光明說善男子一切諸佛利益自他至於究竟自利益者是法如如利益他者是如如智於自他利益處即得自在故種種無邊用故是故分別佛法無量無邊種種故雜集論說佛受用身自利最勝變化身者他利最勝自性身者俱利益並勝他受用身雖他利攝從自受用受法聖財最增勝故但說自利佛地唯識皆說法身寂靜安樂無動作故正自利攝金光明說此自利益者是法如如不說有能

為增上緣益衆生故亦兼利他又與二身俱利為依
二利所攝受用具三自受用身自願行滿能自受用
微妙法樂正自利攝他受用身他願行滿令諸菩薩
受大法樂他利所攝由此二故或說受用唯自利攝
或說他利或說俱利皆不相違返顯經言能利益他
是如如智者但說能為受用變化利益他者是如如
智不遮此智而是自利變化身者唯為利他現諸化
相他利所攝三有異無異門攝大乘說諸佛法身依
止意樂業無別故當言無異無量依身現等覺故

當言有異無性釋言真如無異依止無別利樂意同意樂無別正覺涅盤種種業同業無差別此說能依及所依同故言無異佛地論說法身實性諸佛共有故無差別然能證因有差別故假說差別唯就所依說無差別體無二故若就能依說有差別體有異故攝論復言如說法身受用亦尒意樂及業無差別故當言無異不由依止無差別故無量依止差別轉故變化身亦尒佛地論說其餘二身各別因感各別自性實有差別即攝論言無量依身現等覺故當言有異但無別執利樂意樂事業平等說無差別亦不相

違四三身形量門佛地論說法身無邊猶若虛空遍
一切處不可說其形量大小就相而言如空無際自受
用身有色非色非色無形不可說其形量大小隨身
及境亦得說言遍一切處有色諸法大劫修因得勝
根境一一相好周遍法界不同生死業有分限所感身
形有小有大佛無邊身於無量劫住無邊處斷無邊
障利無邊生脩無邊善之所起故果亦無邊由圓鏡
智所變之身無限量故諸佛所變同處同時其相
相似不相障礙終無間斷受用法樂唯佛所知非
餘根境故聖教說無見頂相無邊法音一一功德化

用無限池受用身爲諸菩薩現種種身法音相好形量不定梵網經云我今盧舍那方坐蓮花臺乃至一國一釋迦等花嚴等說初地菩薩見百佛國一國即是一大千界一界有一釋迦化身一四天下各一化身一界即有一釋迦四善根所見百億小釋迦餘三乘所見初地自見百大千界一盧舍那佛阿弥陁佛是此所見如是二地見千三地見万等積數應知乃至十地金剛心菩薩將成佛時色究竟天上大寶蓮花相現團圓如十阿僧祇百千三千大千世界微塵數量此一微塵一大千界菩薩坐之而成正覺彼所

見佛身量難知自受用身彼所不見法花經等說阿
難成佛國土之量唯此佛身他受用攝隨地所見理
准應悉其變化身地前衆會資粮加行二位見別隨
衆所宜形量不定釋迦丈六倍大衆故弥勒千尺任
生宜見地受化身皆是化色四五塵性非色功德雖
無形質而亦化現成唯識說無上覺者神力難思故
能化現無形質法現貪嗔等令餘知故瑜伽論說變
化不能為其四事一心二所三根四業果雖見實用
現似有之心心所法即相分心化似五根體四塵性

雖似業果性即無漏六年苦行馬麦金鏘雖皆似苦
實無漏故五所化有情共不共門自性自受用無此
分別他受用及化有此義門佛地論中略有三說一
者皆共以一一佛皆能化生福慧平等多時脩行同
求菩提如說一佛所化有情即一切佛故知皆共二
者不共以佛所化本相屬故是故釋迦於底沙佛曾
與慈氏同事彼佛佛觀所化釋迦先熟慈氏後熟觀
能化者慈氏先成釋迦後成入火光定令釋迦見七
日七夜翹一足讚令超慈氏在前成佛又釋迦言我
所應度皆已度訖又契經說佛涅槃時觀一所化現

在有頂當生此間應受佛化留一化身留住此界身現涅槃彼沒來生留身方化成無學已化身方滅又處處說能化所化相屬決定是故不共如實義者有共不共成唯識論亦作是說所化共者同處同時諸佛各變爲身爲土形相相似不相障礙展轉相雜爲增上緣令所化生自識變現謂於一土有一佛身爲現神通說法饒益於不共者唯一佛變諸有情類無始時來種性法尒更相繫屬或多屬一或一屬多故所化生有共不共不尒多佛久住世間各事劬勞實爲無益一佛能益一切生故此義廣如佛地等說六

三身諸相門七由幾自在得自在門八三身依止義處門九由幾佛法門攝持門十受用變化非法身門十一功德相應門此上皆如攝大乘說十二有漏無漏識所變門如成唯識說十三淨土差別門如別義林說十四三身說法差別門如楞伽經此三身義差別無邊恐厭文繁且略指述如十地經金光明經楞伽經金剛般若經涅盤經勝鬘經解深密經法花經無垢稱經瑜伽攝論二般若論對法佛性佛地唯識寶性等論及法花無垢疏廣辯其相

八解脫章第二十三　八解脫義以十門分別一列
名字二顯行相三出體性四釋名字五所緣境六凡
聖得七離障別八依身起九之得異十有漏無漏列
名者依瑜伽第十二二十五七十三攝事分第八對法
十三顯揚第四第十二及第二十菩薩藏經第四等
說一有色觀諸色解脫二內無色想觀外諸色解脫
三淨解脫身作證具足住四空無邊處解脫五識無
邊處解脫六無所有處解脫七非想非非想處解脫
八想受滅解脫身作證具足住顯行相者俱舍第二
十九說內有色觀外色名初解脫內未伏除見者色

想觀外諸色以為不淨名觀外色今則不然准對法
文初脩業者身在欲界已離欲界欲未依無色定伏
除見者色想未離色界欲故若久習業者已離色界
欲見者色想安立現前而觀欲界一切所有内外諸
色作光明想由前三解脫引發勝處遍處等故即觀
勝處攝少多等色作光明想由除變化障故作光明
想不除貪欲故不作不淨想瑜伽唯云未得無色定
未離色界染觀外諸色是初解脫者唯依初業說故
第二解脫俱舍論說内已伏除見者色想唯觀外境
而為不淨名内無色想觀外諸色大乘不然准對法

云久習業者已依無色定伏除見者色想初習業者
或見者無色想安立現前而觀外色作少多等想不
同於初觀內外色皆作光明想未自在故此唯觀彼

已離欲色作少多等名觀外色已離染故立以外名
觀心漸勝故稍略觀故瑜伽云又不思惟彼想明相
但於外色而作勝解即觀少多等不作光明等若於
是處已得離欲說彼為外故唯觀彼已觀染色名之
為外又由初解脫觀外色不言外其內有色亦不言
內通緣內外根塵等色作光明想故今此第二內有

色有根等色故其觀外色唯觀外塵作少多等不緣
根等作少多等故瑜伽又云無色界定不現在前者
此說觀外色不依無色定無色定不能緣外色故上
二解脫初作光明想後作少多想初寬後狹兩觀有
殊顯揚二十說此二解脫除變化障爲於變化得自
在故變化既通四靜慮有故初二解脫通依四靜慮
初作多依初二定有但在根本非近分地彼欣趣脩
都無通果此容預脩有通果故不同俱舍初二靜慮
能除欲界初靜慮中顯色貪故作不淨觀第三解脫
俱舍論說清淨相轉作淨光鮮行相轉故唯第四靜

處離八災患心澄淨故餘地雖有相似解脫而不建
立非增上故今者大乘謂如有一已得捨念圓滿清
白以此為依修習清淨聖行圓滿於內淨不淨諸色
已得展轉相待想展轉相入想展轉一味想是第三
解脫行相謂待諸淨色於餘色中謂為不淨非不相
待若唯見一類淨與不淨二覺無故是名初想又於
淨中不淨性所隨入於不淨中淨性所隨入由於彼
障薄皮所覆共謂為淨淨中現有三十六種不淨物
故是第二想如是展轉惣一切色合為一味清淨想
解是第三想乃名成就唯在第四靜慮地有捨念淨

故論說超過諸苦樂故一切動乱已寂靜故善磨瑩故餘地不然故唯第四此亦内無色想而觀外色由前已說故略不論而立異稱次四無色解脫俱舍論說次四無色定善為性非無記染非解脫故亦非散善性微劣故近分解脫道亦得解脫名無間不然所緣下故彼要背下地方名解脫故多說根本者近分非全故今者大乘皆已離自地欲依自根本地重觀自地境思惟勝解令障更遠引生勝德謂如有一於彼空處已得離欲即於虛空思惟勝解是名空處解

脫行相於彼識處已得離欲即於識處思惟勝解是
名識處解脫行相於無所有處已得離欲於識無邊
處思惟勝解是名無所有處解脫行相空識二名自
地所緣行相為稱無所有處以識無有為自地名故
於識處思惟勝解於有頂地已得離染更不於餘而
作勝解乃至遍於想可生處即於是處而作勝解無
所有處名想可生處令緣此無所有心心所名非想
非非想處故遍於此思惟勝解至下當知上說離染
依無學說故瑜伽言前七解脫於已解脫而生勝解
身證者得若依唯識有二師說一云伏初定已上染

得滅定二云伏第四定巳上染得滅定無所有處巳下染可有伏義令障轉遠引生勝德有頂一地定未能伏故瑜伽第十二空識二解脫有說離自地染言上之二地無說離自地染字有學無學影略說故唯在根本亦非近今滅盡解脫大小俱說即滅盡定而無行相弃想受故然將入時有二行相謂依非想非非想處及無想界想初修久熟二入別故出體性者俱舍論說前三無貪性眷屬五蘊性次四無色定善為性第八滅定性大乘之中七十三卷解五法中云世間出世間正智為體有漏者以分別中世間正智

為體無漏者即無分別智及後得智唯慧為性緣色
非色及真如境離諸定障引生勝德非餘能故若相
應體初七以四蘊為性眷屬五蘊性故對法云若定
若慧及彼相應諸心心所無色界中許有定道無表

色故第八解脫以二十二法猒心種子為體即不相
應行蘊所攝釋名者初釋惣名後釋別名惣名者瑜
伽云前七解脫於已解脫而生勝解七所觀法多分
要伏要斷彼地煩惱障染方始修作名已解脫今觀
已解脫境為除定障起神通功德而生勝解故名解

脫其身證者於有頂深定未能離但除彼地所有定障起無諍等諸功德故成解脫由此前言多分已離不尒多言便為無用第八解脫弃背想受故名解脫前無間道雖滅想受障至滅盡定位方得解脫名由入滅定時暫弃背想受障所求今滿足故立解脫名非今方始解脫定障先已離故亦解亦脫八者是數帶數釋也次釋別名初有色觀諸色解脫者瑜伽云由二因緣名為有色謂生欲界得色界定故又於有光明而生勝解故此觀欲界於勝處所制少多好惡勝劣等色作光明想故但名有色觀諸色不言內

有色觀外色其有色非唯內故諸所觀非唯外故即
外色之觀及有色之觀外色皆依主釋也內無色想
觀外色者由二因緣名內無色想一者謂已證得無
色等至亦自了知得此定故先依空處定已離色界
染故顯揚云內無色想者依無色定意解思惟故二
者不思惟內光明想故名內無色此言意顯已得空
處內離色染又自內心不作光明想名內無色此已
離染色名之為外故瑜伽云若於是處已得離欲說
彼為外出於染故即觀此色作少多等解名觀外諸
色故瑜伽云又不思惟彼想明相但於外色而作勝

解此說不作光明色觀但作少多好惡等解初四勝
處有色無色各別觀色若少若多此惣觀外少多好
惡等故與勝處別外諸色之觀及內無色之觀外色
亦皆依主內無色時必須得空處等定正觀外色作
勝解時唯依色定不依無色無色不能觀於諸色少

多等故故瑜伽云無色界定不現在前淨解脫身作
證具足住者瑜伽云已得捨念圓滿清白以此為依
修習清淨勝行圓滿名淨解脫此說第四靜慮中離
尋伺喜樂三地障故捨念圓滿清白名淨故瑜伽云

謂已超過諸苦樂故一切動乱已寂靜故善磨瑩故離淨不淨變化障故名為解脫此亦內無色而觀外色作淨不淨相待相入一味淨想由前已說內無色言所以今略既略於內故亦略於觀外色等但言淨解脫顯揚論說一向意解思惟淨妙者隨轉理門或依彼觀成滿之時展轉一味唯觀淨想故作是說身作證者於此位中一切賢聖多所住故身者意身作證者由於智斷得作證故諸根得境唯身根親合勝餘根故獨得證名此亦如是前二解脫意解思惟尚踈遠故與其觀名今此解脫除障最勝聖意親取名

身作證由此聖者多住於此及第八解脫此二勝故於二界中各在邊故世尊經中說身作證於色無色障斷無餘證得轉依勝餘六故具足住者第四靜慮根本圓滿第八亦尒九次第定得圓滿故空無邊處解脫者顯揚云虛空者謂色對治所緣境界空無色故無邊者十方諸相不可分別名空無邊處者謂彼地中定等諸所依法能依行者所緣虛空所依之處名為處也欲色二界相狀易知彼界難了獨與處名空無邊是境處是能緣空無邊之處依主釋也下皆准知識無邊處者謂緣無邊虛空之識今緣此識而

為境界十方諸相不可知故名識無邊處即能緣義
如前說無所有處者謂於識處已上境界推求之時
無少所得除無所有無無別境界由唯見此境極寂靜
故無所有此細超前觀已上境無少所有少亦無故
餘義如前非想非非想處者非想者謂超過無所有
想無所有處猶有麁想故非非想者謂於無所有處

已上境界推求之時唯得緣無所有極細心心所由
唯見此極寂靜故前無所有處唯緣識處已上諸境
少多亦無此有頂地唯緣無所有處能緣心心所不

同彼地有麁想故名為非想仍有內心唯見此極寂靜心在故名非非想非非者無也非全無想故餘義同前想受滅解脫身作證具足住者由想受二種强勝於餘是心行故猒患勞慮暫求止息止息此時要斷障得名為解脫為滅受想之解脫依主釋也上七解脫皆持業釋謂有色觀諸色即解脫解脫障故乃至非想非非想即解脫亦可以別揀通為依主釋謂有色觀諸色之解脫等所緣境者初二解脫以顯色相及真如相為所緣境初觀光明後觀顯色少多等故漸入真觀方斷定障第三解脫以攝受想及真如想

為所緣境攝受想者於內淨不淨色展轉相待展轉相入展轉一味如前已說次四解脫各以自想及真如為境初三解脫以色無色為境次四解脫唯以無色為境為斷此二障起此觀行第八解脫無可緣故凡聖得者有義初七解脫通凡聖得第八唯聖得唯無漏故七十三說異生聖者同得初三然有差別內外二道通得無爽除變化障得自在故然瑜伽第十五云初三解脫於一切色得自在故便能引發諸聖神通不與一切異生共有者彼論自說不還阿羅漢所作不說異生不作初三次四解脫對法論說聖

弟子所得能順無漏是清淨性方名解脫解脫愛味故外道依無色多生愛味執為真故由此返顯不簡次四解脫唯聖所得聖之弟子不得故通內外有義唯前三通內外道凡聖皆得論唯說此異生得故後五唯聖得論說聖弟子不說聖之弟子異生故也離障差別者顯揚二十說對除六障一變化障初二所除能變能化由觀光明殊勝妙無礙及少多等得自

在故二寂極現法樂住障第三所除對法論說能斷淨不淨色變化障及於此中煩惱生起障此障即於

淨色變化加行功用與不淨色變化相違體即硬澁
無記之性名為煩惱三往還障第四所除由空諸色
無障礙故爲方便已入色四定根本之地往還自在
四引無諍等勝功德障由識所除彼諸功德體即識
故此爲方便已起第四靜慮發諸功德五諸漏及有
障漏謂煩惱有謂有頂此即無色惑若二法由第六
第七解脫所除第六解脫正能除之第七解脫除之
令遠六寂靜最極住障第八所除滅定寂靜極勝住
故第十五說後五解脫唯言能引想受滅等至者依
成滿位亦不相違依身起者後五解脫三界身起許

無色界起滅定故初三解脫有義唯欲起由教力故瑜伽第十二云由二因緣名爲有色謂生欲界等故有義不然通二界起初修解脫遍處爲果必在欲界如前道理後成滿時遍處爲因解脫爲果何妨色界亦得後起豈生色界不得名有色耶不作不淨不唯在欲九二得異者在佛及麟角獨覺身中八皆離欲得在餘身中八皆加行得要離彼地染後方脩起故十有漏無漏者在佛身皆無漏在餘身中第八唯無漏餘七通有漏無漏通是世間出世間二智爲體故

二執章第二十四　二執義以十門分別一出體二

釋名三三性攝四相應五所緣六行相七因起八二縛差別九諸惑相攝十伏斷位次第一出體者若唯生法我見唯別境慧根本煩惱中薩迦耶見以為體性故瑜伽云五見世俗有即慧分故離慧體無唯以有漏染慧為體若言生法我執隨其所應二執通慧四蘊以為體性第二釋名者梵云薩迦耶達利瑟致經部師言薩是偽義迦耶是身達利瑟致是見身是聚義即聚集假應言緣聚身起見名為身見佛遮當来薩婆多等執為有身見者故說薩偽言雖一薩言

亦目若有然今說思誕提底薩故薩言表僞薩婆多
言薩是有義迦耶等如前雖是聚身而是實有身者
自體之異名緣此之見應名自體見佛遮當來經部
師等為僞身者故說薩有言雖一薩言亦目於僞今
者應言阿迷提底薩故薩言表有大乘解言應言僧
乞欄提底薩便成移轉義由此薩迦耶見大小乘別
大乘之意心上所現似我之相體非實有是假法故
又體非全無依他起性成所緣緣故既非實有亦非
虛僞唯是依他移轉之法我之所依依本我無境表
情執有可言虛僞依所變相境可言實有非如餘宗

定實定僞故名移轉法執正義亦准此見故佛地云
所知障者謂遍計所執實法薩迦耶見而爲上首故
法我見亦同生我此兼我所不唯我見說薩迦耶言
故第三三性攝者此中我見在二識中在第七識唯
有覆無記瑜伽六十三云末那煩惱其性唯是有覆
無記如是顯揚唯識處處皆同不假繁引其第六識
略有二類一俱生二分別俱生者唯有覆攝決擇五
十八云當知俱生薩迦耶見唯有覆無記性攝此文
非一不能具引其分別我見在欲界繫唯不善在上
二界有覆所攝對法第四云自性不善者謂除誅存

意相麁及色無色界煩惱所餘能發惡行煩惱隨煩
惱此復云何謂欲界繫不任運起者是不善若任運
起能發惡行者亦是不善所餘皆是有覆無記唯識
第六云嗔唯不善損自他故餘九通二上二界者唯
無記攝定所伏故若欲界繫分別起者唯不善攝發
惡行故若是俱生發惡業者亦不善攝損自他故餘
無記攝細不障善非極損惱自他處故當知俱生身
邊二見唯無記攝不發惡行雖數現行不障善故即
三界俱生唯有覆無記上界分別我見亦爾欲界分

別唯不善性攝自他故楞伽第二卷云大慧身見有
二種謂俱生及妄想俱生身見斷貪則不生三種身
見中妄想身見斷疑則不生俱生者即第七識俱及
第六識中任運起者妄想者即第六識中分別起者
廣百論第二卷亦云然諸我見略有二種一者俱生
二者分別此與唯識第一卷同故知第六七識皆有
二執合性通二第四心所相應者第七識中俱生我
見成唯識第四卷有說心所唯九法俱謂遍行五我
癡我見我慢我愛欲希未合此唯任運無欲也勝解
印創定此恒緣定無勝解也念記曾習此緣現憤無

念也定專一境此恒別緣無定也慧即我見故不別
說一切隨惑並緣煩惱前後分位差別假立此識恒
一類故無隨惑惡作追悔睡眠外緣起尋伺俱發言
淺深推度轉此一類緣故彼無也見見不俱無餘四
見二取即見分別而生我所邊見依我見起故此不
俱貪嗔相返見疑相違染淨相異故唯此九有義十
五俱前九攝慧別門說故及五隨惑謂惛掉不信懈
怠放逸對法第十說通染心故忿等十麤此識細故
無慚無愧唯不善故散乱外緣此內緣故不正知犯
軌則此不尒故不俱妄念者惡念曾習此不尒故唯

十五有義說十九俱前九加六隨惑謂不信懈怠放
逸妄念散乱惡慧決擇五十六說遍染故故并念定
慧及惛沈專注一境不捨有定無明尤重有惛沈無
悼者相違故有義此俱有二十四前九及十隨惑決
擇五十八說放逸散乱掉舉惛沈不信懈怠邪欲邪
勝解邪念不正知遍染心故加別境五如實義者此
俱十八前九加八隨雖無聖教理准定有謂惛沈掉
舉不信懈怠放逸妄念散乱不正知無明為性者此
得俱故加別境慧義門別說故無欲解者不遍染故
雖有五說第五為正不違教理故第六識俱俱生薩

迷邪見與遍行五別境五根本三者謂慶傍癡隨煩
惱中初十定不俱作行麁故有五說第一說一本與隨
惑俱無分別位故第二說五隨俱第三說六隨俱第
四說十隨俱第五說八隨俱以此為正不定四中與
三種俱除悔一種邪悔行加麁我見等細故餘皆不
違以善染相違不與善俱今攝正義惑應容與二十
四俱如前思計分別我見二十七俱加根本嗔并無
慚愧欲界不善得相應故此說容義非定俱故第五
所緣分齊者第七識俱者唯識第四惑有四說一云

緣第八識體及相應我我所俱故以心所不離識故
識云緣第八攝完緣心所二云緣第八識見及相分
為我我所相見俱識故三云緣第八現行及種為我
我所我我所種即識功能無別有物不違聖教四者
正義唯緣第八見分非餘為我我所此識一類不容
別起我所行故義說為所皆如彼說瑜伽顯揚文皆
全故不繁引教前三解彼緣藏識言不攝正理故後
解勝第六識中俱生身見唯緣有法不緣無法緣無
法者要強思擇方起計故瑜伽八十八云由世間道
乃至無所有處

三求章第二十五　三求略以五門分別一名二體三界係及輒相攝四七隨眠五諸文不同一求者希求義欲即是求即并業釋二體者即欲界一切煩惱及俱時心心所法身語業除邪教力起及正見起或生得善等法如上俱為欲求體性有求即色無色界除無漏及正見方便善順無漏者及邪教力起餘一切法為有求體性者唯言梵行求即欲色無色三界正見及生得善順無漏等身語業等皆梵行求體性若言耶梵行求者即三界耶教力起并身語業等是第三求體性與餘不同已下會釋如六十五有文會

此見不見文錯勘藉也三暴流有四謂欲有見無明

如次解云欲界一切煩惱除無明及見此欲暴流即
五門下除無明見此體可知是欲流體有流即色無
色五門計體如上所除更除嗔是有流體無明即三
界無明見即三界五見如大論六十九云欲界上品
貪未離欲者起是欲流已除身在上貪者是有流外
道從五門論有餘二流起惡見名見流即六十二見
五見中四見見因緣無明為一名無明流即滲見此
慢增上多分悟如實如前說及六十五有今此三求

若准對法第七卷初云初說是欲求第二說是有求即通色無色界後二說邪梵行求即通三界等今此文欲求攝欲說不盡即除三惡趣以唯攝三欲生故有求不攝第四禪及四空處等雖然理亦無違然如對法第七卷與此互有寬狹彼欲求上五趣即簡無明見此雖在人天即兼取無明見是欲求彼論趣寬事狹此論趣狹事寬故然約種約界則二邊俱得如對法第六卷即欲界五趣一切種皆欲求故論由欲求力不脫欲界招欲界苦者是有求此論不通第四禪及無色界及第七初雖通第四及四無色即除彼

無明見彼即地寬種狹此乃種寬地狹如彼第六未
並通地種即論由有求力不脫三界招色無色皆耶
梵行求如此論文唯在第四四無色即順外一切求
煩惱法皆邪求體性如第七卷即三界無明見皆邪
求體性如第六卷即招三界生死皆是邪求體性彼
第七界地寬種狹此種寬地狹唯在第四定及四空
不在下故如第六即三界皆是此乃實論如此論雖言
四無色未必即取一切取有切種有求雖別貪憍等
在中故約種言之初流欲求第二流有求第三流是
邪梵行求約界言之欲求在欲界二趣實通三趣有

求在色除第四定實亦通之耶梵行求在第四禪及
以無色論之不約欲界即第四并無色界此論約三

欲樂生為論故不同此即第三暴流及輙明體性與
流無別六十四初文復與此不同彼說三漏四七隨眠
分別者欲求攝二謂欲愛嗔恚二隨眠有求攝有愛
一即通上二界耶求即攝慢無明見疑四隨眠第五
諸文不同者准此文耶梵行求即通三界慢見無明
皆是與前暴流不同欲暴流有流中約種皆有耶求
以慢疑隨眠是耶求攝故此等據實如第七卷攝流

約種者是今此約外道所起慢慢疑亦順彼故求故
故耶求攝約體取非以相各別性非見故若亦無
明如何無明必見俱疑慢不定故不為例前此可後說之

五果章第二十六　五果十門方別一出體二釋名三
廢立四十因二因得五四緣得六十五依處得七三乘
因果俱成八有無為有無漏等分別九見所斷等分
別十問荅分別三廢立者果者是成辦義要有法是
無法非也因之所起有二種果一無為果二有為果
無為果者名離繫果有為果名增上果無無為無多差別
故更不分別有為有差別故復應建立有因與感勢

不障礙而得者但得增上之名有因緣取與而得者惣中若因惣假者之所得有因別法之所得惣假者之所得名士用果餘別法所得亦得士用果者以別從惣相從為名本依惣立別法之所得故有二類一者同性二者異性異性者異熟果同性者等流果無為果要斷隨眠之所得勝故餘非勝果六行所得等但增上果若非勝招致者但名增上勝者名士用是故五果不減不增又顯因類聚名可分十種果聚雖尅合立五果此依聖教無諍增上及士用果通無為處故作此釋又解因之所得不過有法謂有無為

無為無差別唯有一性合立一果名離繫與諸有為
法有多差別三性不同其同性所得名等流果異
性所得名異熟果同性得中然擾勝力所牽之果
名等流果故同品與同類勝品二俱為因非為劣因
異性之中因體殊勝果相顯現名為異熟故無記性
望善惡法善惡法中自互相望皆非此果因體非勝
果不顯現非有果相令可知故不立為果是惣果收
然此唯識第二卷言習氣有二一等流二異熟惣攝
一切有為盡故以顯無為無別有為有別立一二果

然上所說即是無為有為別果此二各有近力遠力
勝力劣力親踈力資助力不障力有無為中若為近
勝親資助力之所得者立為士用果若為遠劣踈不
障力之所得者名增上果此二即是有為無為二法
共果此依別法得士用名此果即通四法為體俱生
無間隔越不生俱生果者即同時法故成唯識第二
云種子生現如俱有因得士用果或第七云一切法
者得士用果無間果者次復生法故成唯識第七立
一切法者得士用果等流果中名士用果第八卷云
引發等因得士用果隔越果者假者春種秋獲果故

即諸論俱說此為士用或異熟果亦是增越唯識第七云於異熟果立士用故又第八云牽引生起得士用果不生果者謂真見依處所得士用故唯識云攝受用得士用果雖士用作用二種依處是此因取既引發等尚得士用豈遮真見得士用邪故知別法亦為士用士用之果亦通四種由此五種不增不減六十五云既五果少好與餘不同應知

法苑義林卷第五　稷　